

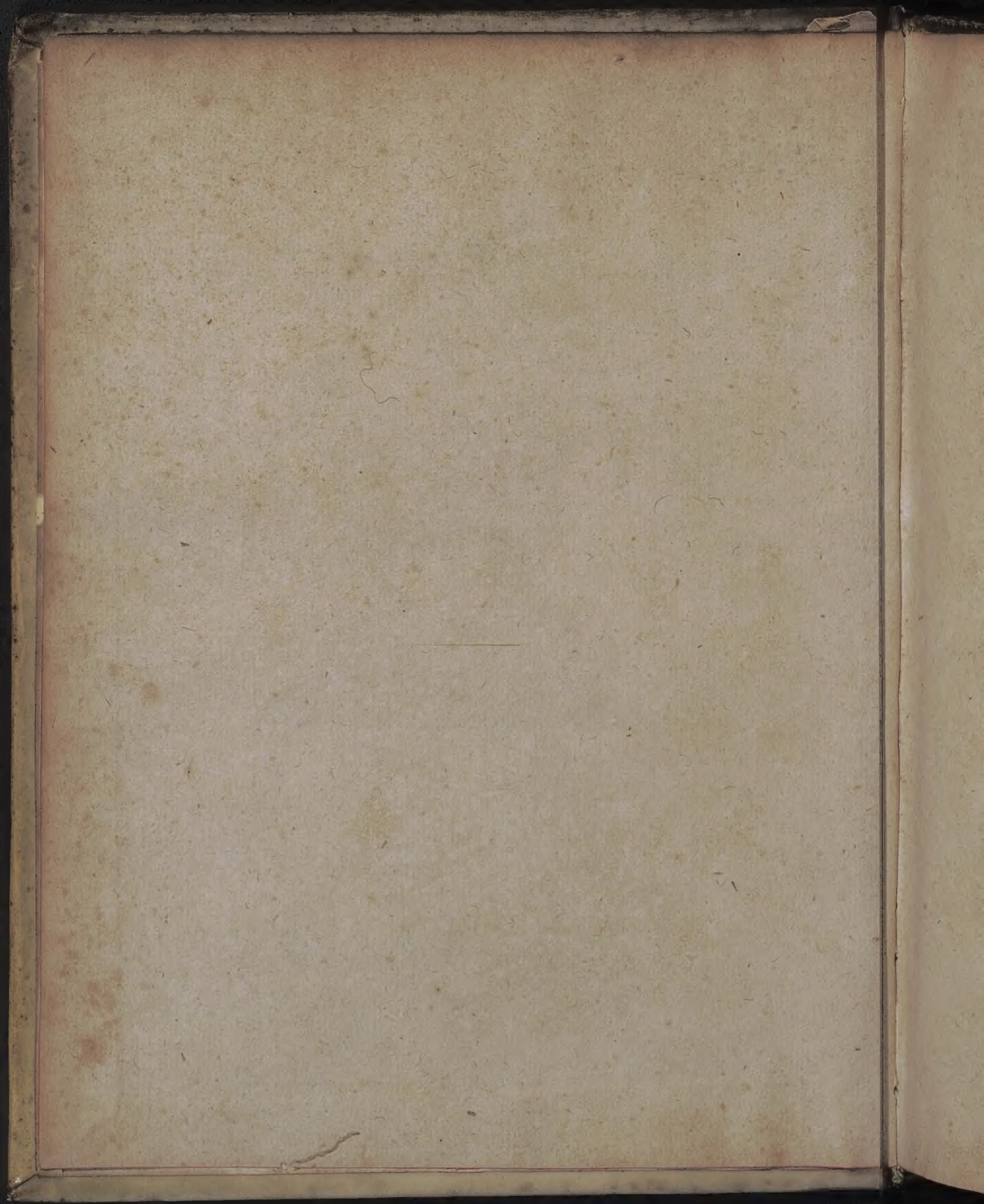


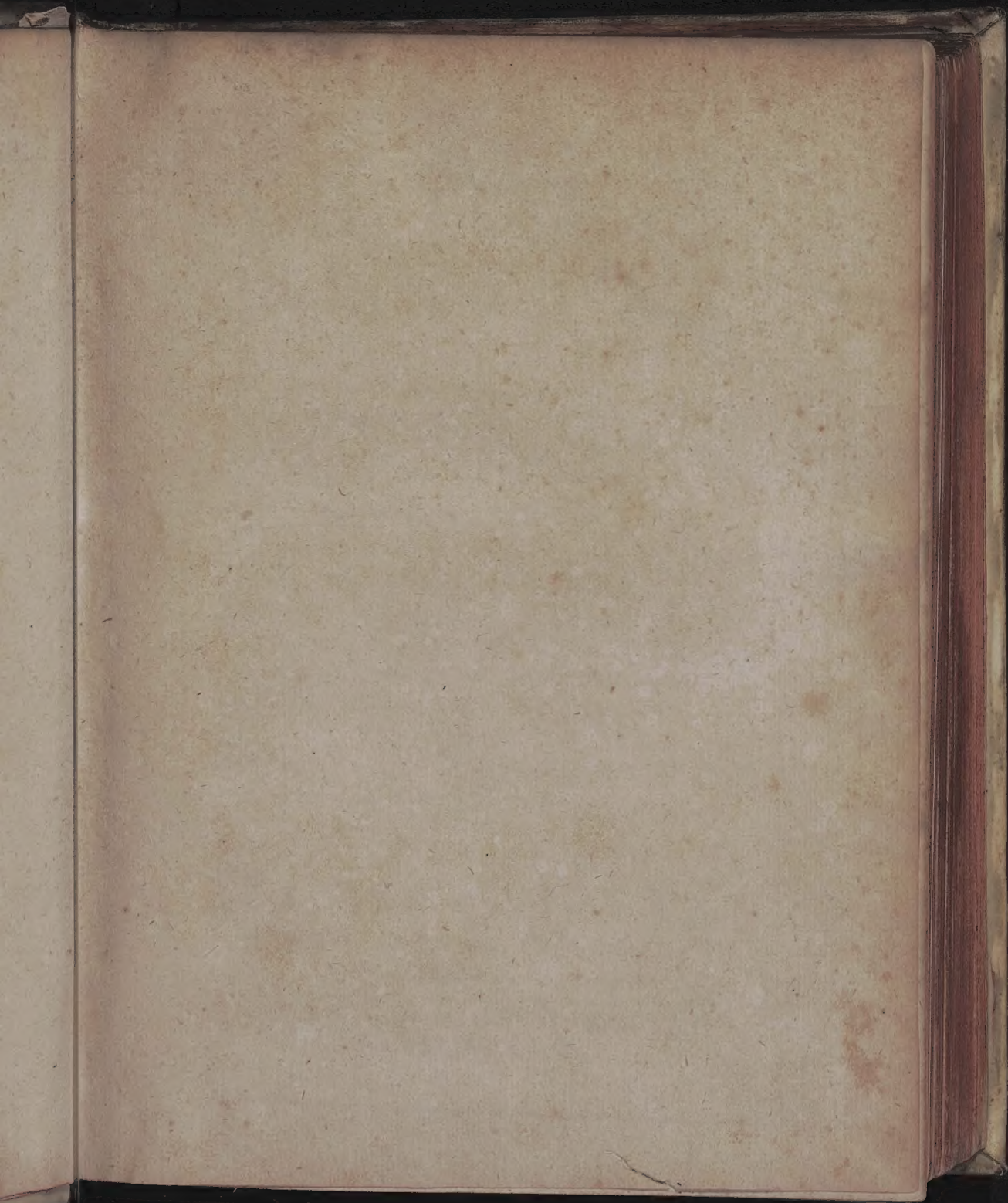
H. XIII. 10.

Listen
Now Tacin.

937.1/III

31 111





Henrici Nicolai

1. de Multiplicitate Rei facta.
2. Tr. de Contradictionis Natura et Principio.
3. Tr. de Oppositione Enunciatorum.
4. Philosophia Liberalis Tabellis representata.
5. Disputatio Mayratica.
6. Tr. de Notis naturalibus.
7. Tr. de Cognitione humana universa, duabus Dissertationibus comprehensa.

D. O. M. A.

DE

Ad. 1.

MULTIPRÆ- SENTIA

REI FINITÆ,

Inprimis Corporis,

TRACTATUS SINGULARIS:

Philosophico-Theologicus.

Ubi inprimis rei *quoad DEVM* ejusque
potestatem possibilitas ex certis argumentis ac
hypothesibus, tam communibus, quam singularibus,
ostenditur, Quæ *obstare* videntur, plenè dissolvuntur, de
Exemplo Corporis Christi distinctè ex Sacris constituitur.

Modi sobriè & Theologicè de eo loquendi submini-
strantur, Cœteraq; ad rem facientia breviter ac di-
stinctè subjunguntur.

Adjecta ad Calcem Epitome *Tractatus de esse*

Alicubi & Multipræsentia, per theses
adumbrata.

AUTHORE

HENRICO NICOLAI,

Phil. & Theologo, Ap. Gedanenses

Professore.


DANTISCI, Typis GEORGII RHETII,

Anno M. DC. XLIII.

h

TRACTATE

100





BENEVOLO LECTORI S.



D finem deducto hoc de Multipræsentia finiti Tractatu, Lector benevole, allata ad me occasione Adversarij cujusdam bina argumenta sunt, Multipræsentia Corporis obversa, & solutio expetita. Si celerius ea vidissem, in ipso Tractatu locum & solutiones acceperissent. Nunc, finito tractatu, cum, ut solvantur, omittendum non sit, & in ipso Tractatus Corpore locum non capiant, hic solutionem eorum subjunxisse visum fuit. Argumenta ipsa sic habent.

I. Omne Corpus, quod uno tempore per locum numero distinctum ab aliquo corpore remotum est, id ipsum numero quoq; ab eodem corpore differt. Om. Corpus, quod est Romæ, à Corpore, quod eodem tempore Parisiis est, uno tempore per locum numero distinctum remotum est. E. om. corpus, quod est Romæ, à Corpore, quod eodem tempore Parisiis est, numero quoq; differt.

Major ita naturalis & manifesta est, ut nullâ instantiâ infringi possit. Minor quoq; non minoris est evidentiae, nec ab illis, qui multipræsentiam defendunt, negatur.

11. Hinc porrò ita concludo. Omne, quod numero distinguitur, non est unum numero cum eo, à quo numero differt. Om. corpus, quod est Romæ, à corpore, quod eodem tempore est Parisiis, numero distinguitur. E. om. corpus, quod est Romæ, non est unum numero cum corpore, quod eodem tempore est Parisiis. Major sine contradictionis implicatione negari non potest. Minor est præcedentis Syllogismi conclusio, quâ stante cadit jam Multipræsentia, Vnius scilic. numero corporis in locis numero distinctis uno tempore præsentia.

Resp. ad priorem Syllog. 1. Major si sic sumatur, Corpus per locum distinctum ab aliquo Corpore, alio scilicet & diverso à seipso, remotum, numero ab eodem differt, conceditur, & uterque Syllogismus conceditur, nihil enim contra Nos concludit. Sequitur enim, E. corpus Romæ, à corpore alio & diverso, quod Parisiis est, numero differt, & sic non est unum numero cum eo. Quod certum. Sed E. unum numero Corpus non potest simul divinitus Romæ & Parisiis sisti, non inde sequitur. Quare 2. Distinctius ad Majorem Resp. Eam in verbis, ab aliquo Corpore remo-

remotum esse, ambiguum esse. Vel enim de illo ipso Corpore, quod multipræsens statui dicitur, intelliguntur, vel de alio aliquo extra illud, & ab eo diverso. Si priore modo, tùm Major, si directè nobis opponi debeat, hoc sensu capienda erit: Omne corpus, quod uno tempore per locum numero distinctum, divinitus in eo conciliatum, ab aliquo corpore, proprio nempe & seipso, remotum est, id numero quoque ab eodem, à seipsonempe, differt. Nisi enim hoc sensu sumatur, Nobis non ad-versatur, Vt antè patuit. Sic concedimus majorem: Sed negamus minorem. Non enim corpus multipræsens per locum numero ab aliquo corpore, seipso nempe & proprio, remotum est, sed unum numero, & quod Roma, & quod Parisiis ex nostrâ hypothesi est, diversas tantùm ubicationes in isto uno numero divinitus sortitum est, t. 53. 54. 61. 64. Sic anima in capite per ubi numero distinctum à pedibus remota est. Est enim alia præsentia, quâ in capite, & alia, quâ in pedibus est, t. 64. E. & ab ipsis pedibus numero differt. Verum. Sed, E. & à seipsâ & proprio suo esse inde numero differt; Hoc inde non sequitur. Unica enim numero est, quæ & simul in capite & pedibus per diversas ubicationes est, & una manet, ut potiores Philosophi consentiunt, t. 34. 64. Sed ubicationes ejus in capite & pedibus numero differunt, & extremè distant. Vnde breviter Syllo-

gismus ita formandus est: O. Corpus per locum numero distinctum à seipso remotum, etiam à seipso differt. Sed Corpus Romæ & Parisiis p. l. n. d. à seipso remotum est. Negamus, sed tantum in locis & urbibus à seipsis remotis & distantibus est. V. c. l. Si posteriore sensu Major capiatur hoc modo: Corpus, quod per locum num. dist: ab aliquo corpore, alio scil. & extra sese, remotum est, id quoq. numero ab isto Corpore, alio extra se, differt, sic uterque Syllogismus conceditur, & nihil contra Nos habet. In primo sequitur: E. corpus, quod Romæ, ab alio corpore, quod Parisiis eodem tempore est, numero differt. In secundo: E. corpus, quod Romæ, non est idem numero cum alio scil. & diverso à seipso, quod eodem tempore Parisiis est. Vtrumq. conceditur, ut antè dictum.

Ad posteriorem Syllogismum Resp. ad Minorem: Om. Corpus, q. e. Romæ, à corpore alio scil. ac diverso, quàm ipsum Corpus, quod Romæ est, numero distinguitur. Verum. E. non est unum numero cum eo, sc. cum alio & à se diverso. Conceditur. Nec enim hoc affirmamus. Si autem Minor sic capiatur: Om. Corpus, quod est Romæ, à seipso simul divinitus Parisiis collocato, numero distinguitur, sic negatur Minor ex antè dictis. Non ita numero distinguitur, sed illud idem est, quod simul Romæ & Parisiis per diversas ubicationes statui dicitur. Probatio ejus inconsequens est; ut
antè

antè dictum. Pluribus tota hæc res ex d. 3. & 4. d.
Multipræf. patere potest.

Auctarium.

Ad t. 29. & allegata Photinianorum ibi adducta adde, Crellium c. Grotium c. 10. n. 57. Vbi potentiam DEI infinitam esse fatetur, Et n. 56. Vbi Christum DEO altissimo potestate æqualem esse concedit. Christum autem quàm naturam meram creaturam ipsi habent. Meram a. Naturâ sui Creaturam, potestate DEO infinito æqualem fieri, & potestatem DEI altissimi, h. e. infinitam, sortiri, gravius incommodum & incredibilius est, quàm unum Corpus divinâ potestate ad duo loca simul adduci. Duo loca n. adhuc finita, & adductio ad ea ad rem finitam est: Sed erectio ad potestatem Dei altissimi ad rem infinitam est, eoq. incredibilior, quàm illa, ut ipsi Photiniani, si rectè æstiment, concedent.

Elenchus Exercitationum Tractatus hujus.

- I. De statu Controversiæ, & quibusdam argumentis pro multipræsentiâ.
- II. De ulterioribus pro eâ argumentis.
- III. De rationibus contra eam.
- IV. De ulterioribus contra eam rationibus.
- V. De reliquis circa eam positionibus, & Christi exemplo.
- VI. De præsentiâ Christi in his terris.
- VII. De accidentis multipræsentiâ, & ipsius multipr: cognatis ac oppositis.



V
Nost
& in
ceptu
ulla
pluri
rium
stati
Scho
ventu
Theol
ut S.
sine se
nster
gatus
contra
præsen

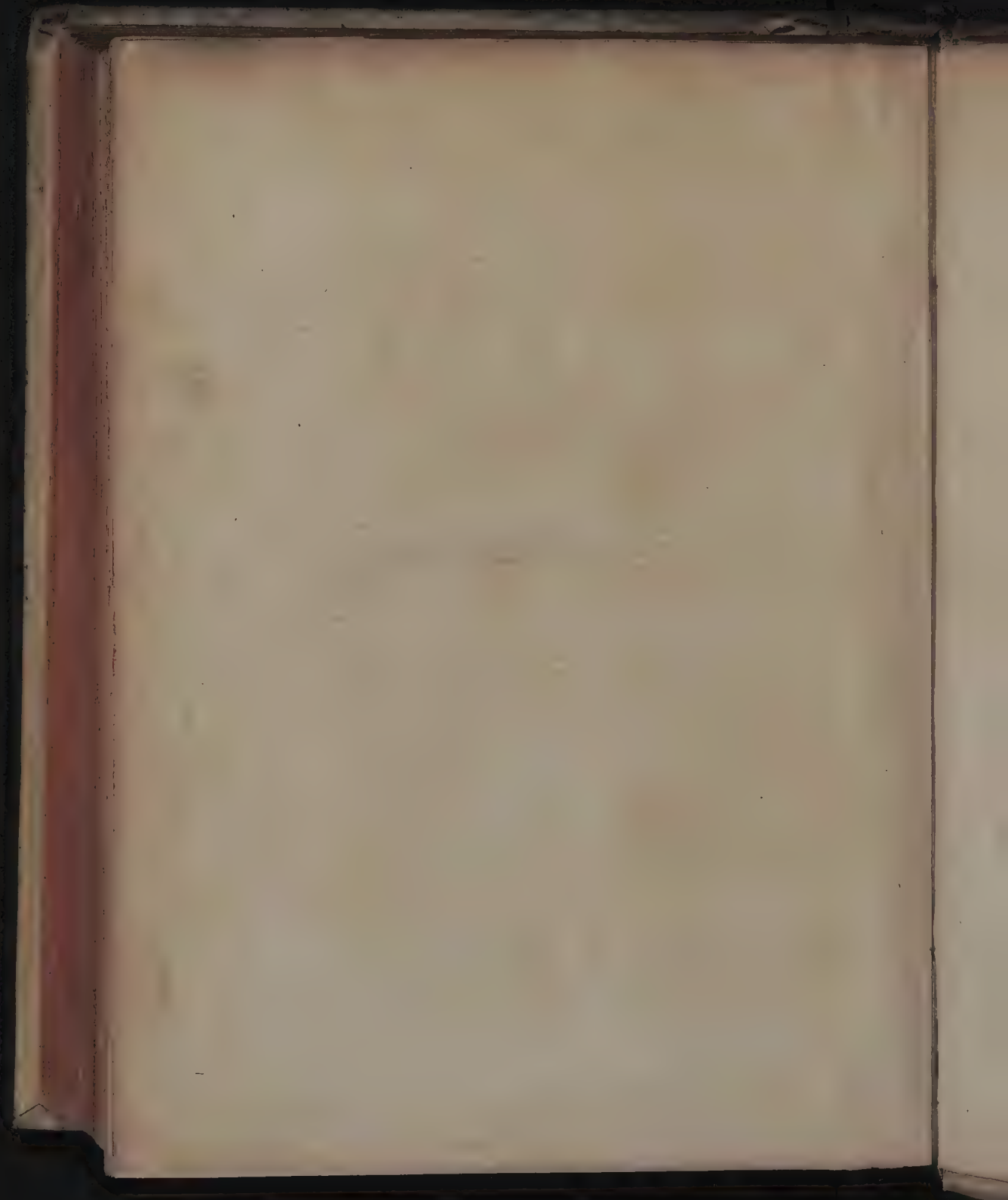
gmo

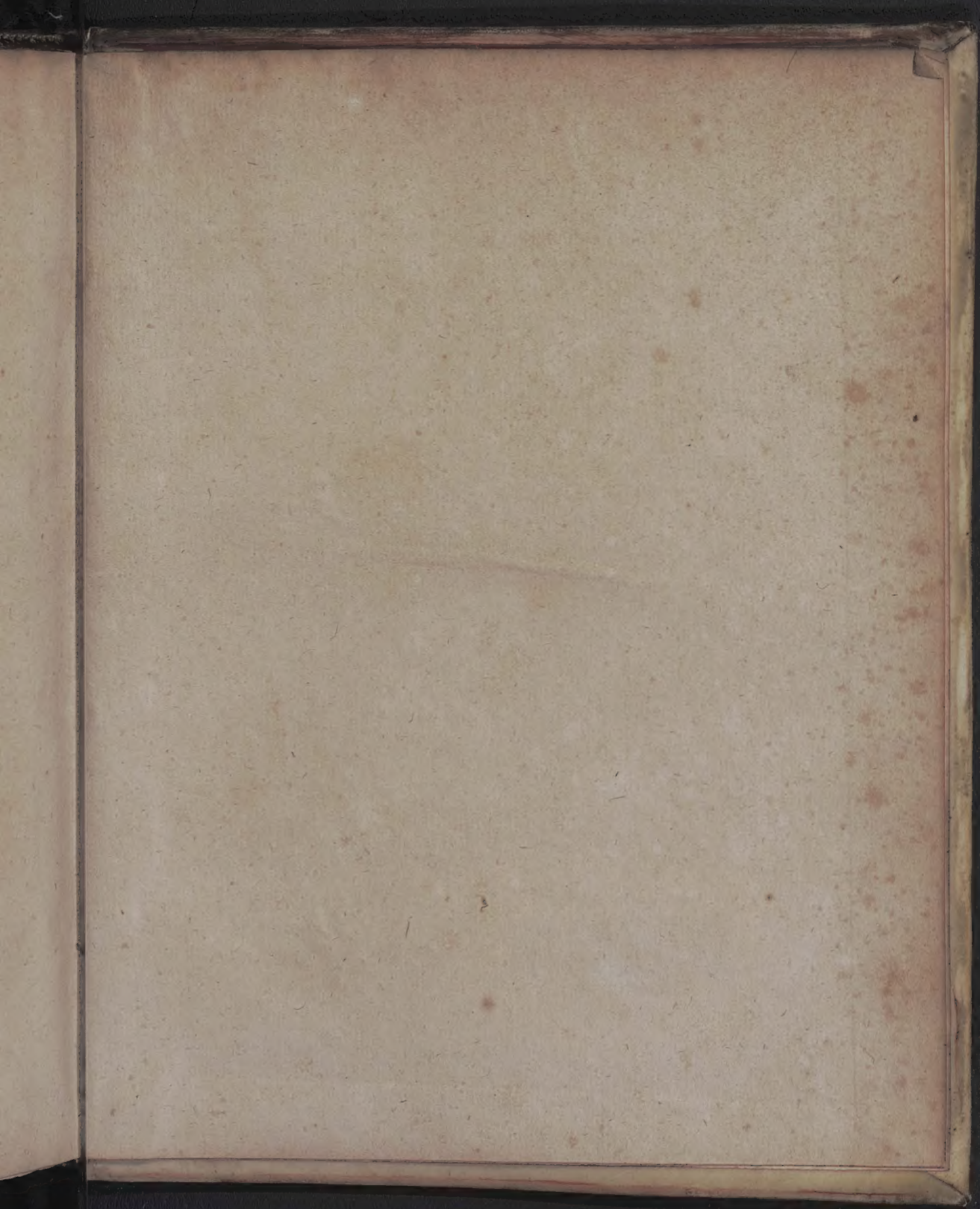
emis.
anfe.

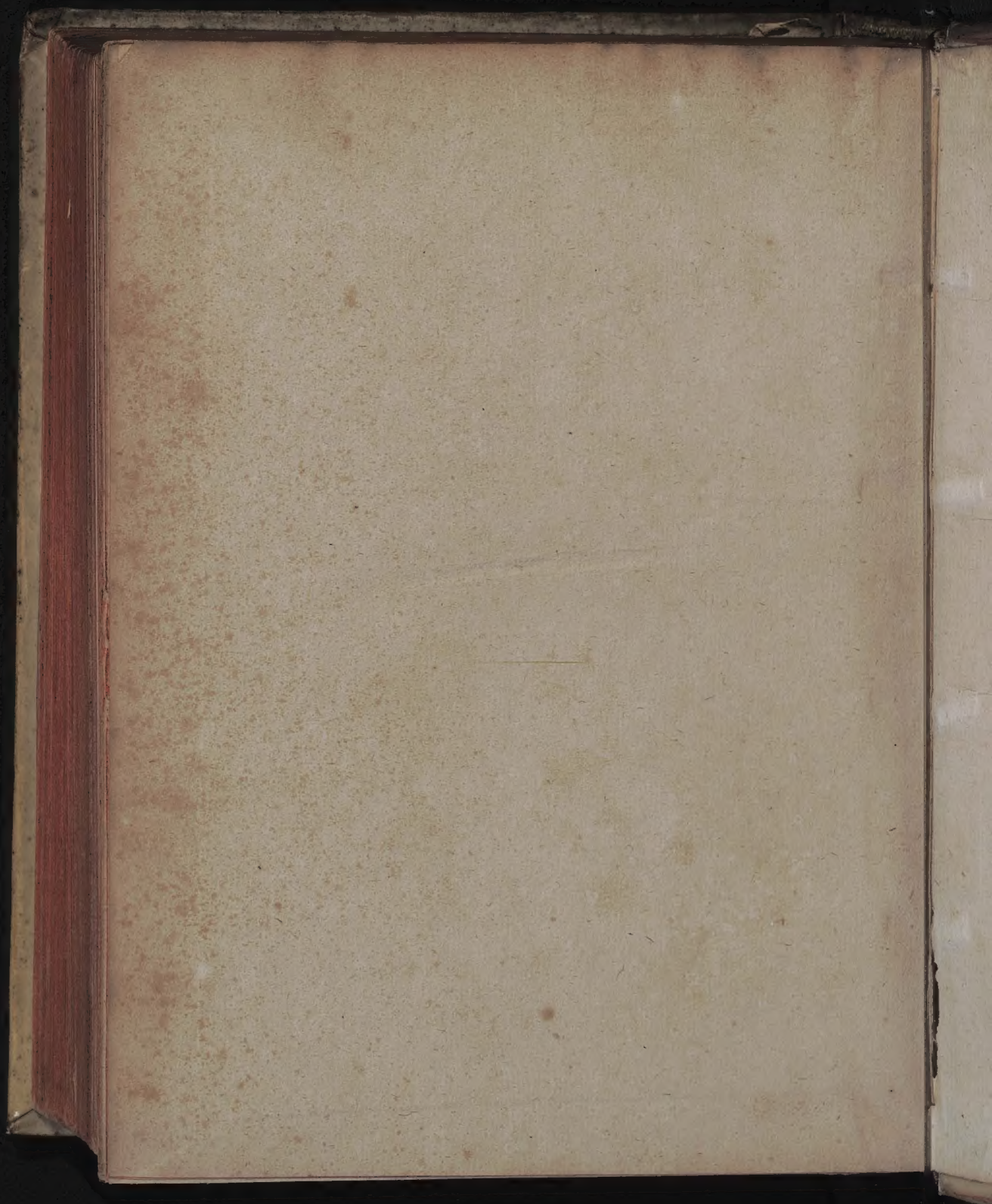
, vel
non
nsub.
pro.
qvar.

✠

Yus.







Biblioteka Jagiellońska



stdr0019291

